

РЕШЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.09
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ
от «02» октября 2019 № 16

На заседании 02 октября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Москвичеву Олегу Валерьевичу ученую степень доктора технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 218.005.09,
д.т.н., профессор



Б. А. Лёвин

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 218.005.09,
д.т.н., профессор



В. А. Козырев

ПРОТОКОЛ № 16

заседания диссертационного совета Д 218.005.09,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет транспорта»
от «02» октября 2019 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1.	Лёвин Б.А. (председатель)	доктор технических наук, профессор	05.22.01
2.	Пазойский Ю.О. (зам председателя)	доктор технических наук, профессор	05.22.01
3.	Шеремет Н.М. (зам председателя)	доктор технических наук, профессор	05.02.22
4.	Козырев В.А. (ученый секретарь)	доктор технических наук, профессор	05.02.22
5.	Апатцев В.И.	доктор технических наук, профессор	05.22.01
6.	Виноградов В.В.	доктор технических наук, профессор	05.22.01
7.	Волков А.А.	доктор технических наук, профессор	07.00.10
8.	Воробьев А.А.	доктор технических наук, профессор	05.02.22
9.	Герامي В.Д.	доктор технических наук, профессор	05.22.01
10.	Горбунов А.А.	доктор политических наук, профессор	07.00.10
11.	Горский А.В.	доктор технических наук, профессор	05.02.22
12.	Евсеев Д.Г.	доктор технических наук, профессор	05.02.22
13.	Калиниченко А.Я.	доктор технических наук, профессор	05.22.01
14.	Лисенков А.Н.	доктор технических наук, профессор	05.02.22
15.	Морозов В.Н.	доктор технических наук, доцент	07.00.10
16.	Тарасова В.Н.	доктор исторических наук, профессор	07.00.10
17.	Шаров В.А.	доктор технических наук, профессор	05.02.22
18.	Шепитько Т.В.	доктор технических наук, профессор	07.00.10

Всего членов диссертационного совета 23 человека.

Присутствовали на заседании 18 человек, из них докторов по специальности рассматриваемой диссертации – 6 человек. Председатель диссертационного совета, д.т.н., профессор Лёвин Б. А. сообщил о наличии кворума и правомочности заседания.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Москвичева О.В. на тему «Методология организации функционирования контейнерно-транспортной системы на основе клиентоориентированности», представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.22.01 - Транспортные и транспортно-технологические системы страны, её регионов и городов, организация производства на транспорте.

Председатель диссертационного совета, д.т.н., профессор Лёвин Б.А. сообщил о защите докторской диссертации Москвичева О.В. на тему «Методология организации функционирования контейнерно-транспортной системы на основе клиентоориентированности».

Научный консультант:

– д.т.н., профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, Резер Семен Моисеевич, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ РАН)», отделение научной информации по проблемам машиностроения и транспорта, заведующий отделом научной информации по транспорту.

Официальные оппоненты:

– Гагарский Энгельс Александрович, д.т.н., профессор, закрытое акционерное общество «Институт проблем транспорта и логистики», советник генерального директора;

– Миротин Леонид Борисович, д.т.н., профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский автомобильно-дорожный технический университет (МАДИ)», кафедра «Менеджмент», старший научный сотрудник;

– Сай Василий Михайлович, д.т.н., профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения», кафедра «Путь и железнодорожное строительство», профессор.

Ведущая организация:

– федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря, д.т.н., профессора Козырева В.А. огласившего данные, содержащиеся в личном деле соискателя Москвичева О.В. Материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют установленным требованиям.

СЛУШАЛИ: соискателя Москвичева О.В., который изложил основные положения диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ: д.т.н., профессор Лёвин Б.А., д.т.н., профессор Евсеев Д.Г., д.т.н., профессор Пазойский Ю.О., д.т.н., профессор Лисенков А.Н., д.т.н., профессор Морозов В.Н., д.т.н., профессор Шепитько Т.В., д.т.н., профессор Калиниченко А.Я.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря, д.т.н., профессора Козырева В.А., огласившего отзыв научного консультанта, д.т.н., профессора, Резера Семена Моисеевича, в связи с его отсутствием по уважительной причине. Отзыв содержит положительную характеристику соискателю.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря совета, д.т.н., профессора Козырева В.А., огласившего заключение организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)», где выполнялась диссертация, отзыв ведущей организации - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону, и давшего обзор отзывов на автореферат диссертации.

Все отзывы положительные.

СЛУШАЛИ: официального оппонента д.т.н., профессора Гагарского Э.А. Отзыв оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: официального оппонента д.т.н., профессора Миротина Л.Б. Отзыв оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: официального оппонента д.т.н., профессора Сая В.М. Отзыв оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: соискателя Москвичева О.В., ответившего на замечания, содержащиеся в отзывах.

ДИСКУССИЯ: в дискуссии после заслушивания основных положений диссертации приняли участие члены совета: д.т.н., профессор Лисенков А.Н., д.т.н., профессор Морозов В.Н., д.т.н., профессор Апатцев В.И., д.т.н., профессор Герами В.Д., д.т.н., профессор Шепитько Т.В., д.т.н., профессор Калиниченко А.Я., д.т.н., профессор Лёвин Б.А.

СЛУШАЛИ: заключительное слово соискателя Москвичева О.В.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря, д.т.н., профессора Козырева В.А. по составу счетной комиссии. Предложена счетная комиссия в составе: д.т.н., профессор Шаров В.А., д.т.н., профессор Апатцев В.И., д.т.н., профессор Тарасова В.Н.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать счетную комиссию в предложенном составе (принято открытым голосование единогласно).

ГОЛОСОВАНИЕ: проведена процедура тайного голосования.

СЛУШАЛИ: председателя счетной комиссии д.т.н., профессора Апатцева В.И. огласившего результаты тайного голосования.

Членам диссертационного совета роздано 18 бюллетеней. Результаты голосования по присуждению ученой степени доктора технических наук Москвичеву О.В.: за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

ПОСТАНОВИЛИ: единогласно утвердить протокол счетной комиссии. На основании тайного голосования присудить ученую степень доктора технических наук Москвичеву О.В.

СЛУШАЛИ: председателя диссертационного совета д.т.н., профессора Лёвина Б.А., предложившего обсудить Заключение диссертационного совета по диссертационной работе Москвичева О.В.

Членами диссертационного совета внесены поправки в проект заключения.

ПОСТАНОВИЛИ: принять с учетом внесенных поправок Заключение диссертационного совета (принято открытым голосованием единогласно):

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.09
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА», МИНИСТЕРСТВО
ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02.10.2019 № 16

О присуждении Москвичеву Олегу Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора технических наук.

Диссертация «Методология организации функционирования контейнерно-транспортной системы на основе клиентоориентированности» по специальности 05.22.01 – Транспортные и транспортно-технологические системы страны, её регионов и городов, организация производства на транспорте принята к защите 23. 05. 2019 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 218.005.09, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации, 127994, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Москва, № 1241/нк от 19.12.2017 г.

Соискатель Москвичев Олег Валерьевич 1978 года рождения, работает заведующим кафедрой «Управление эксплуатационной работой»

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта, являлся докторантом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Повышение эффективности контейнерных перевозок на транспорте» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (транспорт) защитил в 2005 году, в диссертационном совете КР 223.006.19, созданном на базе Московской государственной академии водного транспорта - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова».

Диссертация выполнена на кафедре «Коммерческая эксплуатация транспорта и тарифы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации.

Научный консультант – доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, Резер Семен Моисеевич, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ РАН)», отделение научной информации по проблемам машиностроения и транспорта, заведующий отделом научной информации по транспорту.

Официальные оппоненты:

1. Гагарский Энгельс Александрович, доктор технических наук, профессор, закрытое акционерное общество «Институт проблем транспорта и логистики», советник генерального директора;

2. Миротин Леонид Борисович, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский автомобильно-дорожный технический университет (МАДИ)», кафедра «Менеджмент», старший научный сотрудник;

3. Сай Василий Михайлович, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения», кафедра «Путь и железнодорожное строительство», профессор.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону, в своём положительном отзыве, подписанном Зубковым В. Н., д.т.н., профессором, зав. кафедрой «Управление эксплуатационной работой»; Числовым О.Н., д.т.н., профессором, зав. кафедрой «Станции и грузовая работа», и утверждённом Гудой А. Н., д.т.н., профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертация Москвичева Олега Валерьевича «Методология организации функционирования контейнерно-транспортной системы на основе клиентоориентированности» на соискание ученой степени доктора технических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные технические и технологические решения в области организации функционирования контейнерно-транспортной системы на основе клиентоориентированного подхода и оптимизации размещения терминально-логистических объектов с использованием методов кластерного анализа, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.22.01 – Транспортные и транспортно-технологические системы страны, её регионов и городов, организация производства на транспорте.

Соискатель имеет 82 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 42 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 21 работа. Общий объём научных изданий по теме диссертации – 45,63 условных печатных листов, из них авторский вклад – 28,7 условных печатных листов.

К наиболее значимым работам относятся:

1. Москвичев, О. В. Клиентоориентированная контейнерная транспортная система. – М.: ВИНТИ РАН, 2018. – 186 с. Ил.
2. Москвичев, О. В. К вопросу повышения эффективности контейнерных перевозок [Текст] / О. В. Москвичев, Ю. С. Никонов // Транспорт Урала. – 2009. – № 4. – С. 22-24.
3. Москвичев, О. В. К вопросу несбалансированности железнодорожных контейнерных перевозок во внутригосударственном сообщении [Текст] / О. В. Москвичев, Ю. С. Никонов // Вестник транспорта Поволжья. – 2011. – № 6. – С. 12-19.
4. Москвичев, О. В. Оценка потенциала и перспектив развития контейнерной транспортной системы [Текст] / О. В. Москвичев, Ю. С. Никонов // Железнодорожный транспорт. – 2013. – № 4. – С. 37-39.
5. Москвичев, О. В. О новом подходе к организации контейнерных поездов во внутреннем сообщении [Текст] / О. В. Москвичев // Железнодорожный транспорт. – 2014. – № 2. – С. 56-59.
6. Москвичев, О. В. К вопросу консолидации и доставки одиночных и групповых контейнерных отправок в составе контейнерных поездов [Текст] / О. В. Москвичев, Е. Е. Москвичева, Ю. С. Никонов // Транспорт Урала. – 2014. – № 2. – С. 15-18.
7. Москвичев, О. В. Состояние методического базиса технического и технологического развития контейнерных перевозок в России [Текст] / С. М. Резер, О. В. Москвичев // Транспорт: наука, техника, управление. – 2015. – № 3. – С. 12-14.
8. Москвичев, О. В. Многокритериальная оценка контейнеропригодности производимой продукции как один из факторов, определяющих размещение терминально-логистической инфраструктуры [Текст] / О. В. Москвичев // Вестник транспорта Поволжья. – 2015. – № 1. – С. 74-80.
9. Москвичев, О. В. Методологические основы размещения транспортных объектов на основе методов кластерного анализа [Текст] / О. В. Москвичев // Вестник транспорта Поволжья. – 2017. – № 2. – С. 74-81.

10. Москвичев, О. В. Модели, методы и алгоритмы оптимизации контейнерно-транспортной системы железнодорожного транспорта на основе кластерного подхода [Текст] / О. В. Москвичев // Транспорт Урала. - 2017. - №2. - С. 18-27.

11. Москвичев, О. В. Терминальная инфраструктура и контейнерные поезда: кластеризация объектов // Мир транспорта. - 2017. - Т. 15. № 5 (72). - С. 158-173.

Содержание работ в полной мере отражает основные научные выводы и результаты проведенного соискателем диссертационного исследования.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы *положительные*.

1. Осьминин А. Т., д.т.н., профессор, заместитель председателя Объединенного ученого совета ОАО «РЖД» по вопросам научного развития и взаимодействия. Замечание: «Принятый к применению метод кластеризации *k-means* имеет ряд проблем. Например, результат зависит от выбора исходных центров кластеров, их оптимальный выбор неизвестен; число кластеров надо знать заранее. Автор упоминает об этих проблемах, но ничего не говорит о путях их решения».

2. Корнилов С. Н., д.т.н., профессор, зав. кафедрой «Логистика и управление транспортными системами», ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Замечания: 1. «На стр. 20 говорится о том, что вводится новый комплексный показатель «контейнерная привлекательность региона», предлагается методика его определения. Из текста автореферата не понятно, как этот показатель использовался в дальнейшей работе». 2. «На стр. 39 автореферата отмечается, что на заключительном этапе выдаются: таблица данных о месторасположении и количестве КТ и КНРЦ, карта сети и достигнутые оптимальные параметры проектов. Однако таблицы и карта сети по результатам расчетов на примере ПФО не приводятся».

3. Лукинский В. С., д.т.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, руководитель департамента логистики и управления цепями поставок, Санкт-Петербургский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики». Замечания: 1. «На с. 19 автореферата сказано: «При выборе терминально-логистических объектов для размещения КНРЦ необходимо учитывать критерии присущие именно созданию КНРЦ, как крупных индустриальных центров. В работе систематизированы и выбраны 9 таких критериев (z_1, \dots, z_9): наличие международных транспортных коридоров, проходящих по территории данного региона; уровень контейнерной привлекательности региона; степень готовности инфраструктуры; наличие на станции примыкания резервов пропускной способности; близость к крупному транспортному узлу и центру массового зарождения и/или погашения грузопотоков; наличие в зоне предполагаемого размещения КНРЦ резервных мощностей инженерных сетей; близость к основным (федеральным, областным) автомобильным дорогам; близость к городской агломерации; наличие резервов пропускной способности железнодорожной инфраструктуры на подходах к станциям примыкания». Спорно. Почему именно эти девять? Есть и иные факторы. К тому же критерии выбранные автором для КНРЦ имеют различную природу, поэтому логичнее было бы распределить их по уровням иерархии, сделав процедуру выбора многоэтапной. На каждом из этапов можно отсеивать неконкурентоспособные варианты. Это бы сделало процедуру выбора более логичной и интуитивно понятной».

2. «На с. 20 автореферата сказано «В каждом l -м КНРЦ в какой-то момент времени имеется b_{ik} контейнеров i -го клиента для k -го КНРЦ. Тогда контейнерный поезд из контейнеров для k -го получателя формируется из условия: $\sum_i b_{ik} = c_k$ ».

Верно только для каждого l -го КНРЦ в отдельности. Для всей совокупности правильным будет введение маркера l станции отправления контейнерного поезда. Тогда формула (3) должна иметь вид: $\sum_i b_{ilk} = c_k$, т.е. «контейнерный поезд, следующий из l -го до k -го КНРЦ».

4. Котенко А.Г., д.т.н., доцент, зав. кафедрой «Управление эксплуатационной работой», ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Замечания: 1. «В

автореферате приводятся общие выводы о недостаточном развитии существующей инфраструктуры КТС РФ. Однако отсутствует какая-либо доказательная база. Нет оценок состояния инфраструктуры по регионам, в том числе относительно планов развития. Это мешает правильному восприятию и оценке предлагаемой концепции формирования КТС». 2. «Осталось не ясным как повлияют предложения в части оценок уровней контейнеропригодности продукции и контейнерной привлекательности по регионам на изменение системы планирования и управления контейнерными перевозками».

5. Бельский А. Ю., начальник Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом – филиала ОАО «РЖД». Замечания: 1. «Недостаточно отражены вопросы, связанные с практическим опытом проектирования распределенных контейнерных пунктов на зарубежных железных дорогах и в странах СНГ». 2. «В автореферате, на стр. 31, приведены методы кластерного анализа без достаточной конкретизации их использования в решении задач в рамках исследования».

6. Тренгулов Р. С., главный инженер филиала ПАО «Центр по перевозке грузов в контейнерах «ТрансКонтейнер» на Свердловской железной дороге. Замечания: 1. «В 3-й главе автор предлагает выделить три наиболее важных критерия для системной оценки уровня контейнеропригодности продукции: технологический, транспортно-логистический и экономический. Следует отметить также и остальные критерии и пояснить, почему ими можно пренебречь при оценке уровня контейнеропригодности (с.21)». 2. «На рисунке 3 очень мелким шрифтом показаны цифры по осям x и y , трудно различимы центры кластеров и железнодорожные станции».

7. Бессоненко С. А., д.т.н., доцент, зав. кафедрой «Управление эксплуатационной работой», ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения». Замечания: 1. «В автореферате не нашли отражения вопросы, связанные с практическим опытом организации работы контейнерных терминалов на зарубежных железных дорогах». 2. «В автореферате - стр. 31 - приведены методы кластерного анализа, используемые автором, но при этом отсутствует описание данных методов в рамках поставленной задачи».

8. Шабалин Н. Г., д.т.н., профессор, начальник Управления организационно-технологического обеспечения комплексных проектов, АО «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте» - дочернее общество ОАО «РЖД». Замечания: 1. «Недостаточно приведены сведения о планах развития КТС в регионах РФ». 2. «Недостаточно раскрыты особенности системы управления контейнерными перевозками при использовании новой методологии организации КТС».

9. Гвоздев Д. С., начальник Дорожного центра фирменного транспортного обслуживания ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога». Замечания: 1. «На рисунке 2 в условных обозначениях нет букв А, Б, В и т.д.». 2. «В автореферате говорится о том, что многие известные работы посвящены проблеме оптимального размещения терминально-логистических объектов различного уровня. О каких именно уровнях идет речь (с. 16)?». 3. «Во 2-й главе неоднократно отмечается необходимость определения оптимального количества КТ. Чем определяется понятие «оптимальности» в рассматриваемой системе?». 4. «На с.29 формула $F(S)$ также должна быть пронумерована».

10. Кокурин И. М., д.т.н., профессор, главный научный сотрудник лаборатории проблем организации транспортных систем, Институт проблем транспорта им. Н.С. Соломенко Российской академии наук. Замечания: 1. «На стр. 19 сказано, что «Среди всего перечня станций выбирается подмножество возможных КНРЦ, такое, при котором время формирования и доставки груза в адрес k было бы минимальным. Так как эти времена противоречиво меняются для каждого клиента, то в качестве общего критерия оптимизации необходимо взять среднее время формирования и доставки груза от i -го клиента до пункта назначения k .» Спорное утверждение. Почему при выборе подмножества станций, на которых возможно создание КНРЦ, критерием оптимальности определена именно минимизация времени формирования и доставки груза? По сути природа этих времён существенно различна. Так, время формирования груза на КТ - это накопление транспортной партии, а значит, им можно управлять, изменяя величину этой партии (в известных

пределах). Время же доставки этой партии безусловно коррелирует с расстоянием перевозки, но зависит и от других факторов, например, развитостью сети автодорог, траффика, резервов пропускной способности и др.». 2. «Принятый к применению метод кластеризации *k-means*, как известно, имеет ряд проблем. Например, результат зависит от выбора исходных центров кластеров, их оптимальный выбор неизвестен; число кластеров надо знать заранее. Автор упоминает об этих проблемах, но ничего не говорит о путях их решения». 3. «В автореферате не указаны количественные критерии оценки клиентоориентированности, к которым относятся: длительность, договорный срок, стоимость и сохранность доставки груза в контейнере «от двери до двери» и «точно в указанное время». 4. «Не приводится сравнительный анализ этих показателей видов транспорта и объемы контейнерных перевозок в нашей стране и за рубежом». 5. «На стр. 40 автореферата не указан метод определения сокращения прогнозируемых расходов на перевозку контейнеров». 6. «Только указаны в таблице, но не проанализированы существующие методы технологической и технической реализации организации контейнерных перевозок, обеспечивающие снижение себестоимости и повышение качества. К ним относятся: создание на сети железных дорог системы основных и вспомогательных контейнерных терминалов сквозного проезда контейнерных поездов, следующих по расписанию. При этом оборот поездных локомотивов согласуется по времени с готовностью железнодорожных поездов к отправлению. Современные технологии перегрузки контейнеров исключают необходимость сортировки контейнерных платформ, длительного хранения контейнеров и маневровых передвижений». 7. «В автореферате не изложено, как детальный учет особенностей современной технологии перевозок контейнеров использован при определении количеств и мест расположения контейнерных терминалов, их инфраструктуры и средств автоматизации управления».

11. Александров А. Э., д.т.н., профессор кафедры «Управление эксплуатационной работой», ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения». Замечание: «В выводах по диссертационной

работе не приведены численные значения уровней контейнеропригодности и контейнерной привлекательности для Приволжского федерального округа».

12. Шпаков К. А., главный инженер филиала ПАО «Центр по перевозке грузов в контейнерах «ТрансКонтейнер» на Приволжской железной дороге. Замечание: «Из автореферата непонятна шкала оценки приведенных 9 критериев для выбора наиболее оптимального места расположения контейнерных накопительно-распределительных центров двухуровневой модели».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием публикаций, соответствующих содержанию исследований, и соответствием п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны теоретические и методологические основы формирования и организации функционирования контейнерно-транспортной системы в условиях массового внедрения технологии контейнерных поездов; метод определения уровня контейнерной привлекательности региона; методология определения оптимального месторасположения и количества терминально-логистических объектов;

- предложена оригинальная научная концепция организации функционирования терминально-логистической инфраструктуры контейнерных перевозок как двухуровневой системы на основе принципов клиентоориентированности;

- доказана перспективность использования для определения количества и мест размещения объектов транспортно-логистической инфраструктуры разработанного метода кластеризации «с проекцией», позволяющего при заданном множестве получать оптимальные кластеры с центрами, расположенными на сети железных дорог, и обеспечивающего минимизацию затрат на перевозку грузов;

– введены новый показатель «уровень контейнерной привлекательности региона», характеризующий его потенциал в части развития контейнерных перевозок, и многокритериальная оценка уровня контейнеропригодности производимой (добываемой) продукции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны теоретические положения и методы, вносящие вклад в развитие научно-методической базы организации функционирования контейнерно-транспортной системы на принципах клиентоориентированности;

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы системного анализа, транспортной логистики, теории управления транспортными потоками, математической статистики, методы теории принятия решений, развиты методы кластерного анализа;

– изложены тенденции и направления развития контейнерно-транспортной системы; основные положения концепции организации функционирования контейнерно-транспортной системы в условиях массового внедрения технологии контейнерных поездов; новый методологический подход к размещению терминально-логистических объектов на основе клиентоориентированной системы организации перевозок грузов;

– раскрыты недостатки существующей отечественной контейнерно-транспортной системы, а также технические и технологические проблемы инфраструктуры контейнерных перевозок; преимущества применения кластерного анализа по сравнению с другими известными методами для решения задач, связанных с определением оптимального количества и мест размещения терминально-логистических объектов;

– изучены факторы и причинно-следственные связи, обуславливающие изменения в системе контейнерных перевозок на современном этапе; научный, методический и практический опыт организации функционирования отечественной контейнерно-транспортной системы, а также зарубежный опыт организации интермодальных перевозок; существующие методы и математические модели оптимизации размещения терминально-

логистических объектов транспортной системы, произведён выбор и обоснование корректности предлагаемых подходов и методов;

- проведена модернизация существующего классического метода кластеризации k-means, позволяющая решать задачу кластеризации с проекцией на железнодорожную сеть.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны методика определения уровня контейнерной привлекательности региона; метод кластеризации «с проекцией» для решения практических задач, связанных с размещением транспортно-логистической инфраструктуры; комплекс математических моделей оптимизации выбора мест расположения и количества контейнерных терминалов на первом уровне и контейнерных накопительно-распределительных центров на втором уровне двухуровневой модели терминально-логистической инфраструктуры контейнерно-транспортной системы; методика многокритериального выбора оптимального варианта сети контейнерных накопительно-распределительных центров;

- определены количественные зависимости показателей затрат на перевозку в оптимально расположенные терминально-логистические объекты от их количества, дающие основу для формирования инфраструктуры контейнерно-транспортной системы;

- созданы программный продукт, позволяющий рассчитывать объёмы контейнеропригодной продукции, производимой и/или добываемой в регионе; практический инструментарий реализации проектирования оптимальной структуры контейнерно-транспортной системы на основе существующих и созданных программно-научных комплексов, включающих модули кластеризации;

- представлены методические и технологические рекомендации по организации и функционированию контейнерно-транспортной системы железнодорожного транспорта на основе клиентоориентированного подхода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ использованы известные и апробированные методы системного анализа, транспортной логистики, теории управления транспортными потоками, математической статистики, методы современной теории принятия оптимальных решений, методы кластерного анализа, а также программные системы общего и специального назначения SPSS –Statistics 17.0, WEKA, Orange Data Mining; показано удовлетворительное совпадение результатов теоретических и многократных экспериментальных исследований;

– теория построена на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных работ;

– идея базируется на анализе и обобщении научного и практического опыта ведущих отечественных и зарубежных ученых, а также на государственных и отраслевых документах и концепциях в области создания и развития транспортно-технологических систем;

– установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, анализа и экспертного обоснования отдельных решений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации, включая анализ теоретических положений и методов решения связанного комплекса научно-практических задач, постановку задач диссертационного исследования, разработку научного инструментария, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что в диссертации:

– соблюдены установленные Положением о присуждении учёных степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;

– отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

– соискатель ссылается на авторов и источники заимствования.

Диссертация Москвичева Олега Валерьевича на соискание ученой степени доктора технических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные технологические и методологические решения в области организации функционирования контейнерно-транспортной системы на основе клиентоориентированного подхода и оптимизации размещения терминально-логистических объектов с использованием методов кластерного анализа, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

На заседании 02.10.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Москвичеву О.В. ученую степень доктора технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 218.005.09,

д.т.н., профессор



Б.А. Лёвин

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 218.005.09,

д.т.н., профессор



В.А. Козырев

02.10.2019 г.